

ISRAILIYYAT DALAM QASAS AL-ANBIYA' (STUDI KITAB AL-JAMI' LI AHKAM AL-QUR'AN KARYA AL-QURTUBI)

Yusuf Fauzi

UIN Sayyid Ali Rahmatullah Tulungagung, Indonesia
Email: chikunk.fauzi@gmail.com

ABSTRAK

Al-Qur'an diturunkan oleh Allah SWT dengan berbahasa Arab dan tidak semua orang dengan mudah memahaminya. Dari sini dibutuhkan penafsiran. Al-Qur'an turun langsung ditafsirkan oleh Allah. Rasulullah SAW juga diberi tugas untuk menafsirkannya. Ketika Rasulullah SAW wafat, para sahabat mulai merujuk kepada ahli kitab (Yahudi dan Nasrani) yang telah muslim. Riwayat meraka dikenal dengan israiliyyat. Atensi mufassir sesudah tabi'in terhadap israiliyyat semakin besar. Lambat laun pengaruh israiliyyat ini sangat besar, hampir semua kitab tafsir memuatnya. Kisah-kisah israiliyyat yang banyak termuat dalam kitab-kitab tafsir memberikan pengaruh negatif terhadap akidah umat. Salah satu pengaruh negatif tersebut adalah peniadaan *-ismah al-anbiya'*. Oleh karena itu penulis meneliti riwayat-riwayat tersebut dalam *al-jami' li ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi. Kemudian penelitian kami arahkan kepada sanad dan penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam. Hal itu dengan tujuan agar kita mengetahui riwayat-riwayat israiliyyat dalam kisah para Nabi, keadaan sanad dan penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam. Metode penggalan data yang digunakan adalah metode kepustakaan. Pendekatan yang digunakan adalah pendekatan sejarah dan kritik sanad. Sedangkan metode analisisnya adalah analisa riwayat israiliyyat baik yang menyangkut sanad dan matannya. Hasil penelitian ini adalah bahwa terdapat riwayat-riwayat dalam kisah para Nabi yang tampak bertentangan dengan syari'at Islam. Diantaranya kisah Nabi Adam AS, Yusuf AS, Daud AS, Sulaiman AS dan Muhammad SAW. Riwayat-riwayat tersebut jika dilihat dari sisi sanadnya merupakan riwayat israiliyyat yang tidak bisa diterima.

Kata kunci:

israiliyyat, qasas al-anbiya', al-jami' li ahkam al-Qur'an.

Keywords:

israiliyyat, qasas al-anbiya', al-jami' li ahkam al-Qur'an.

*The Qur'an was revealed by Allah SWT in Arabic and not everyone understands it easily. From here, interpretation is needed. The Qur'an is interpreted directly by Allah. The Prophet PBUH was also given the task of interpreting it. When the Prophet PBUH died, the companions began to refer to the scholars of the book (Jews and Christians) who were Muslims. The history of the people is known as israiliyyat. The attention of the mufassir after tabi'in towards israiliyyat is getting greater. Gradually the influence of this israiliyyat was very great, almost all the books of tafsir contain it. The stories of israiliyyat that are contained in many books of tafsir have a negative influence on the faith of the people. One of these negative influences is the elimination of *-ismah al-anbiya'*. Therefore, the author examines these narrations in *al-jami' li ahkam al-Qur'an* by al-Qurtubi. Then our research is directed to sanad and interpretation in accordance with Islamic law. This is with the aim that we know the narrations of israiliyyat in the stories of the Prophets, the state of sanad and interpretations in accordance with Islamic law. The data mining method used is the literature method. The approach used is the historical approach and the criticism of sanad. While the method of analysis is the analysis of the history of israiliyyat both related to sanad and mat. The result of this research is that there are narrations in the stories of the Prophets that seem to contradict Islamic law. Among them are the stories of the Prophet Adam AS, Yusuf AS, David AS, Sulaiman AS and Muhammad SAW. These narrations when viewed from the sanad side are the narration of israiliyyat that cannot be accepted.*

Ini adalah artikel akses terbuka di bawah lisensi [CC BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).
This is an open access article under the [CC BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) license.

PENDAHULUAN

Agama Islam, agama yang kita anut dan dianut oleh ratusan juta umat muslim di seluruh penjuru dunia merupakan jalan hidup yang memberikan jaminan kebahagiaan hidup pemeluknya di dunia dan di akhirat kelak (Mohammad, 2017). Ia mempunyai satu sendi utama yang esensial, yaitu berfungsi memberi petunjuk ke jalan yang sebaik-baiknya. Allah SWT berfirman:

“Sesungguhnya al-Qur’an ini memberikan petunjuk kepada (jalan) yang lebih lurus dan memberi khabar gembira kepada orang-orang mu’min yang mengerjakan amal shalih bahwa bagi mereka ada pahala yang besar.”

Al-Qur’an memberikan petunjuk dalam persoalan-persoalan akidah (Mohammad, 2017), syari’ah dan akhlak dengan jalan meletakkan dasar-dasar prinsipil mengenai persoalan-persoalan tersebut dan Allah SWT menugaskan Rasulullah SAW untuk memberikan keterangan yang lengkap mengenai dasar-dasar itu seperti firman Allah SWT.

“Keterangan-keterangan (mukjizat) dan kitab-kitab. Kami turunkan kepadamu al-Qur’an, agar kamu menerangkan pada umat manusia apa yang telah diturunkan kepada mereka dan supaya mereka memikirkan.”

Selain sebagai petunjuk, dalam agama Islam al-Qur’an merupakan sumber primer yang harus dijadikan pedoman oleh penganutnya dalam menyelesaikan berbagai masalah yang ada (Ma’rufah, 2015). Al-Qur’an sendiri adalah kitab Allah SWT yang lafadz dan maknanya diturunkan kepada Nabi dan Rasul penghabisan (Drajat, 2017), dinukilkan kepada kita secara mutawatir, tertulis dalam mushaf yang dimulai dari surah al-Fatihah dan diakhiri dengan surah al-Nas (Suharto & Anggraini, 2022). Al-Qur’an diturunkan oleh Allah SWT dengan berbahasa Arab yang memiliki tingkat keindahan yang luar biasa (Ondeng et al., 2024). Hal ini sesuai dengan firman-Nya.

“Sesungguhnya Kami menurunkannya berupa al-Qur’an dengan berbahasa Arab, agar kamu memahaminya.”

Karena itulah tidak semua orang dengan mudah memahaminya. Tidak semua ayat al-Qur’an dengan serta merta dapat dimengerti maksud dan kandungannya (Baihaki, 2017). Ada beberapa kata yang bahkan tidak dapat dimengerti maksudnya oleh para sahabat sekalipun (Hammam, 2021). Dari sini dibutuhkan penjelas yang mampu memberikan kemudahan kepada setiap umat Islam dalam memahami kitab sucinya. Muncullah sebuah disiplin ilmu yang disebut dengan ilmu tafsir (Athief, 2019). Ilmu Tafsir adalah ilmu yang membahas tentang maksud dari firman Allah sesuai dengan kemampuan manusia, mencakup pemahaman makna dan penjelasan dari maksud Allah SWT (Hasanudin, 2022).

Penafsiran al-Qur’an telah dimulai sejak al-Qur’an itu disampaikan Nabi Muhammad SAW kepada umatnya (Mumtahanah, 2019). Hal ini merupakan suatu kenyataan sejarah yang tidak dapat dibantah oleh siapa pun, termasuk oleh sejarawan barat dan timur, baik muslim maupun non muslim. Fakta yang mendukung penafsiran al-Qur’an sangat valid dan mutawatir sehingga tidak mungkin ditolak. Pertama kali al-Qur’an turun, ia langsung ditafsirkan oleh Allah yang menurunkannya. Artinya, sebagian ayat yang turun itu menafsirkan (menjelaskan) bagian yang lain sehingga pendengar atau pembaca dapat memahami maksudnya secara baik berdasarkan penjelasan ayat yang turun itu.

Misal dari penjelasan di atas adalah ayat yang pertama kali turun, yaitu firman Allah SWT:

“Bacalah dengan (menyebut) nama Tuhanmu yang menciptakan. Dia telah menciptakan manusia dari segumpal darah.”

Jika ayat tersebut dipotong, misalnya sampai *إِفْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ* (bacalah dengan (menyebut) nama Tuhanmu), kita tidak akan tahu siapa Tuhanmu yang dimaksud di dalam ayat itu. Agar tidak salah paham, Allah SWT langsung mengatakan *الَّذِي خَلَقَ* (yang telah menciptakan). Kalimat ini pun masih belum tegas karena sangat umum, lalu Allah SWT memperjelas lagi dengan mengatakan *خَلَقَ الْإِنْسَانَ* (Dia telah menciptakan manusia). Dari apa manusia itu diciptakan? Masih kabur. Oleh karena itu Allah SWT menjelaskannya secara lebih eksplisit lagi dengan mengatakan *مِنْ عَلَقٍ* (dari segumpal darah). Jadi ungkapan *خَلَقَ الْإِنْسَانَ* merupakan penafsiran bagi lafadz *رَبِّكَ*. Seandainya tafsir itu tidak diturunkan oleh Allah SWT, tidak mustahil para pendengar atau pembaca, dan boleh jadi Nabi Muhammad SAW pun akan kebingungan mempersepsikan siapa “Tuhanmu” yang dimaksud dalam ayat tersebut.

Meski demikian, tidak selamanya Allah SWT memberikan penjelasan langsung dalam al-Qur’an. Untuk itu Rasulullah SAW sebagai utusan-Nya bertugas untuk menjelaskan maksud dan kandungan ayat-ayat yang sulit dipahami oleh para sahabat. Ketika para sahabat menemukan suatu ayat yang sukar untuk dipahami, maka mereka langsung bertanya kepada Rasulullah SAW yang memang kapasitas beliau adalah sebagai mubayyin (penjelas). Misalnya adalah maksud dari lafadz *dzulm* dalam firman Allah SWT berikut:

“Orang-orang yang beriman dan tidak mencampuradukkan iman mereka dengan kezaliman (syirik), mereka itulah yang mendapat keamanan dan mereka itu adalah orang-orang yang mendapat petunjuk.”

Para sahabat tidak paham dan merasa risau dengan kata tersebut sebab menurut pemahaman mereka tidak ada di antara mereka yang tidak pernah melakukan kezaliman meskipun mereka telah beragama Islam. Lalu, Nabi Muhammad SAW menjelaskan bahwa yang dimaksud dengan *z}ulm* di dalam ayat tersebut adalah al-shirk seraya mengutip firman Allah SWT:

“Dan (ingatlah) ketika Luqman berkata kepada anaknya, di waktu ia memberi pelajaran kepadanya: "Hai anakku, janganlah kamu mempersekutukan Allah, sesungguhnya mempersekutukan (Allah) adalah benar-benar kezaliman yang besar".

Dari sini jelas bahwa Rasulullah SAW menjelaskan makna dan maksud beberapa ayat dalam al-Qur'an yang dirasa sukar dan sulit dimengerti oleh para sahabat. Memang tidak semua ayat ditafsiri oleh Rasulullah SAW, namun demikian banyak penafsiran yang diberikan beliau kepada para sahabat. Hal ini terbukti dengan adanya perbedaan para sahabat dalam menafsirkan beberapa ayat al-Qur'an.

Mulanya Rasulullah SAW merupakan referensi primer dalam hal penafsiran ayat-ayat al-Qur'an. Setiap para sahabat tidak memahami suatu ayat maka mereka bersegera menghadap Rasulullah SAW. Kemudian Rasulullah SAW menjelaskan hal tersebut. Hal ini berbeda ketika Rasulullah SAW telah tiada, para sahabat tidak lagi mempunyai rujukan utama dalam hal penafsiran ayat al-Qur'an. Mereka tidak lagi bisa mendapat penjelasan langsung dari sang *mubayyin*.

Pada masa ini, yaitu setelah wafatnya Rasulullah SAW, dalam menafsirkan al-Qur'an para sahabat terlebih dahulu mencari ayat-ayat yang merupakan penjelas dari ayat lain (Surono & Anita, 2022). Apabila tidak menemukannya, maka mereka mencari dalam hadith-hadith Rasul. Jika tidak juga ditemukan di dalam hadith Nabi maka mereka menggunakan ijtihad atau pemahaman pribadi yang tentunya hanya bisa dilakukan oleh beberapa sahabat yang memang mempunyai kompetensi dalam hal tersebut.

Selain al-Qur'an, hadith Nabi dan ijtihad para sahabat, dalam menafsirkan al-Qur'an mereka juga merujuk kepada ahli kitab (Yahudi dan Nasrani) yang telah memeluk agama Islam semacam Abdullah bin Salam dan Ka'ab al-Ahbar (Surono & Anita, 2022). Menurut al-Dhahabi salah satu sumber tafsir al-Qur'an pada masa sahabat adalah ahli kitab (Yahudi dan Nasrani), yang didasarkan atas fakta sejarah bahwa tokoh-tokoh mufassir al-Qur'an masa itu ada yang bertanya dan menerima keterangan dari tokoh-tokoh ahli kitab yang masuk Islam, untuk menafsirkan ayat-ayat tertentu dalam al-Qur'an. Para sahabat seperti Abu Hurairah dan Ibnu Abbas pernah bertanya kepada orang-orang Yahudi yang telah muslim ini tentang beberapa peristiwa masa lalu, namun terbatas pada sesuatu yang tidak berhubungan dengan akidah dan ibadah. Ini artinya bahwa *israiliyyat* (kisah yang bersumber kepada ahli kitab) merupakan salah satu rujukan dalam menafsirkan al-Qur'an pada masa sahabat, hanya saja mereka menganggap itu sebagai suatu kebolehan saja, bukan keharusan. Setelah Rasulullah wafat, para sahabat tidak lagi bisa mendapatkan orang yang bisa memberi penjelasan terhadap suatu ayat yang ingin mereka pahami, sehingga dalam hal-hal yang terkait dengan peristiwa umat terdahulu, mereka menanyakan kepada sahabat yang dulunya ahli kitab.

Barangkali para sahabat yang menyampaikan berita *israiliyyat* ini tidak bermaksud menyampaikan berita bohong, sebab selama mereka memeluk agama lamanya, kisah-kisah itulah yang mereka punya. Ketika ayat al-Qur'an menyinggung kisah yang sama, merekapun memberi komentar berdasarkan apa yang pernah mereka baca dari kitab-kitab mereka sebelumnya (Miswar, 2016). Kalaupun ada kebohongan atau dusta, bukan terletak pada sahabat itu, melainkan dusta itu sudah sejak lama ada dalam agama mereka sebelumnya.

Rasulullah sendiri dalam menyikapi berita dari kalangan sahabat yang dulunya ahli kitab sangatlah bijaksana. Beliau tidak menggeneralisir bahwa semua yang bersumber dari Yahudi pasti salah dan demikian juga tidak langsung membenarkannya. Beliau hanya mengingatkan untuk berhati-hati dalam menerimanya, dengan sabdanya:

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ كَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَفْرُقُونَ التَّوْرَةَ بِالْعِبْرَانِيَّةِ وَيَفْسِرُونَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ ، وَلَا تُكْذِبُوهُمْ وَقُولُوا { أَمَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ } الْآيَةَ . (رواه البخاري)

“Dinarasikan oleh Abu Hurairah RA bahwasanya ahli kitab membaca Taurat dengan bahasa Ibrani dan menafsirkannya kepada umat Islam dengan bahasa Arab. Oleh karena itu Rasulullah SAW bersabda: “Janganlah kalian membenarkan ahli kitab dan jangan pula mendustakan mereka, katakanlah kami telah beriman kepada Allah dan segala yang Ia turunkan kepada kami”.

Sebenarnya para sahabat tidak mengambil dari ahli kitab berita-berita yang terperinci untuk menafsirkan al-Qur'an kecuali dalam jumlah sangat sedikit. Akan tetapi ketika tiba masa *tabi'in* dan banyak pula ahli kitab yang memeluk Islam, maka *tabi'in* banyak mengambil berita-berita dari mereka. Kemudian atensi mufassir sesudah *tabi'in* terhadap *israiliyyat* semakin besar. Lebih-lebih pada masa *tabi'in* tersebut, proses periwayatan *israiliyyat* ini semakin aktif disebabkan kecenderungan masyarakat untuk mendengarkan cerita-cerita yang agak luar biasa. Di masa ini penafsiran al-Qur'an dengan *israiliyyat* menjadi sesuatu yang sangat penting. Hal ini disebabkan oleh semakin banyaknya ahli kitab yang memeluk ajaran Islam dan di sisi yang lain, kecenderungan manusia untuk mengetahui segala sesuatu (termasuk tentang umat terdahulu), terpenuhi dengan keberadaan kisah-kisah *israiliyyat* ini, sehingga pada masa *tabi'in* ini muncul kelompok yang disebut *al-qassas*, yaitu para penyampai berita yang tidak bertanggung jawab. Cerita-cerita *israiliyyat* pada masa *tabi'in* banyak bersumber dari Wahab ibn Munabbih (Raihanah, 2015), seorang Yahudi dari Yaman yang

memeluk Islam, Muhammad ibn Sa'ib al-Kalbi, Muqatil ibn Sulaiman, Muhammad ibn Marwan al-Suddi dan Abdul Malik ibn Abdul Aziz ibn Juraij seorang Nasrani berbangsa Romawi yang kemudian masuk Islam.

Lambat laun pengaruh *israiliyyat* ini sangat besar dalam penafsiran al-Qur'an, sehingga hampir semua kitab tafsir memuatnya (Rois, 2016). Para *mufasssir* pada masa itu sangat baik sangka kepada segala pembawa berita. Mereka beranggapan bahwa orang yang sudah masuk Islam, tentu tidak akan berdusta. Itulah sebabnya para *mufasssir* ketika itu tidak mengoreksi dan memeriksa lagi berita-berita yang mereka terima. Lagi pula para *mufasssir* ketika memuat *israiliyyat*, sifatnya hanya menghimpun data, tanpa meneliti mana yang sah dan yang tidak sah. Seperti al-Tabari yang lebih menekankan kepada pencatatan semua hal yang berkaitan dengan suatu ayat.

Suatu hal yang cukup menarik, menurut Yusuf al-Qaradawi, bahwa kisah-kisah yang diistilahkan dengan *israiliyyat* itu ternyata tidak atau jarang terdapat dalam kitab-kitab induk kalangan ahli kitab itu sendiri. Kisah-kisah tersebut hanya berkembang dari mulut ke mulut di kalangan masyarakat awam Yahudi dan Nasrani, yang kemudian disampaikan kepada kaum muslimin. Menurut analisa al-Qaradawi, penyampaian riwayat *israiliyyat* ini di samping sebagai hasil interaksi sosial yang terjadi antara masyarakat Arab dan kaum Yahudi, juga ada unsur kesengajaan dari kalangan Yahudi untuk menyebarkannya. Kekalahan Yahudi dalam perang Khaibar, meninggalkan dendam pada hati kaum Yahudi, untuk bisa mengalahkan kaum muslimin dengan cara lain. Senjata budaya menjadi pilihan yang paling mungkin, sebab tidak memerlukan biaya, tenaga dan pasukan yang banyak. Mereka mulai menyusupkan berita-berita *israiliyyat* agar tercampur dengan berita-berita yang datangnya dari Allah dan Rasul-Nya.

Kisah-kisah *israiliyyat* yang banyak termuat dalam kitab-kitab tafsir memberikan pengaruh negatif terhadap kesucian ajaran agama Islam terutama akidah umat (Taufiq & Suryana, 2020). Salah satu pengaruh negatif tersebut adalah peniadaan *ismah al-anbiya'*. Umat Islam banyak yang terkecoh oleh penuturan riwayat-riwayat *israiliyyat* terutama yang terkait dengan kisah-kisah para Nabi dan Rasul. Banyak sekali kisah atau cerita yang menggambarkan seorang utusan Allah SWT dengan gambaran yang tidak pantas, mereka melakukan perbuatan keji dan mungkar dan bahkan lebih hina dari perbuatan manusia bermoral bejat. Hal ini jelas tidak sesuai dengan ajaran Islam itu sendiri yang di antaranya adalah terkait dengan keterjagaan para Nabi dan Rasul dari perbuatan dosa yang sudah menjadi konsensus umat.

Yang mengherankan, riwayat-riwayat tersebut tertulis dalam kitab-kitab tafsir yang masyhur seperti *Tafsir al-Qur'an al-'Azim* karya Ibn Kathir, *Tafsir Jami' al-Bayan fi Tafsir Ayil Qur'an* karya Ibn Jarir al-Tabari, *Ruhul Ma'ani* karya Alusi, dan *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi yang kesemuanya merupakan kitab-kitab tafsir yang sering dijadikan rujukan kebanyakan umat Islam. Maka, sangatlah perlu ada sebuah klarifikasi terhadap riwayat-riwayat tersebut sehingga umat Islam dapat terbebas dari stigma negatif seperti yang ditudingkan orientalis.

Berangkat dari pengalaman penulis ketika melihat dan mendengar seorang da'i berceramah dengan menukil riwayat-riwayat *israiliyyat* tanpa ada sedikitpun penjelasan mengenai keabsahan riwayat tersebut, penulis merasa terpanggil untuk melakukan penelitian terkait riwayat-riwayat *israiliyyat* dalam *qasas al-anbiya'* terutama yang termaktub dalam kitab tafsir *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi dengan harapan mampu memberikan kemudahan umat dalam memilah riwayat-riwayat yang sesuai dengan ajaran syari'at Islam.

METODE PENELITIAN

Sumber Data

Sumber utama penelitian ini adalah kitab *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi. Adapun sumber sekunder yang digunakan untuk lebih mempertajam pembahasan dan memperdalam analisa adalah karya-karya dan buku-buku yang berkaitan erat dengan obyek penelitian seperti buku karya Ramzi Na'na'ah yang berjudul *al-Israiliyyat wa Atharuha fi Kutub al-Tafsir*. Karya Muhammad bin Muhammad Abu Shuhbah yang berjudul *al-Israiliyyat wa al-Mauzu'at fi Kutub al-Tafsir*, serta buku *al-Israiliyyat fi al-Tafsir wa al-Hadith* karya Muhammad Husain al-Dhahabi. Kitab-kitab tafsir karya ulama-ulama muslim terkemuka seperti Ibnu Kathir, al-Tabari dan lain sebagainya yang mempunyai kaitan erat dengan materi penelitian.

Metode Penggalan Data

Karena penelitian ini berupaya untuk menemukan riwayat-riwayat *israiliyyat* dalam *qasas al-anbiya'* yang terdapat dalam kitab *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi, maka metode penggalan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kepastakaan (*library research*) yaitu suatu metode yang mengumpulkan data dari buku-buku yang berkenaan dengan obyek penelitian yang menjadi pembahasan. Pertama-tama penulis mempersiapkan sumber-sumber data primer dan sekunder. Penulis melakukan penelitian terhadap riwayat-riwayat *israiliyyat* dalam kitab *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an* karya al-Qurtubi. Untuk mendukung penelitian, maka penulis menggunakan data-data pendukung seperti kitab karya Ramzi Na'na'ah yang berjudul *al-Israiliyyat wa Atharuha fi Kutub al-Tafsir*. Karya Muhammad bin Muhammad Abu Shuhbah yang berjudul *al-Israiliyyat wa al-Mauzu'at fi Kutub al-Tafsir*, serta buku *al-Israiliyyat fi al-Tafsir wa al-*

Hadith karya Muhammad Husain al-Dhahabi. Kitab-kitab tafsir karya ulama-ulama muslim terkemuka seperti Ibnu Kathir, al-Tabari dan lain sebagainya yang mempunyai kaitan erat dengan materi penelitian.

Metode Analisa Data

Karena obyek dari penelitian ini adalah ayat-ayat al-Qur'an dan riwayat-riwayat *israiliyyat*, maka pendekatan yang tepat adalah pendekatan sejarah dan kritik sanad. Sedangkan metode analisisnya adalah analisa riwayat *israiliyyat* baik yang menyangkut sanad dan matannya yaitu dengan mencoba meneliti secara mendetail riwayat tersebut. Dalam hal ini riwayat *israiliyyat* dalam tafsir al-Qurtubi akan diungkap secara deskriptif lalu menganalisisnya dengan menggunakan metode *content analysis* (analisa isi) sebagai berikut:

- Penulis mengumpulkan ayat-ayat yang berkaitan dengan kisah-kisah para Nabi terutama kisah Nabi Adam AS dalam surat al-A'raf ayat 189-190, kisah Nabi Yusuf AS dalam surat Yusuf ayat 24, kisah Nabi Daud AS dalam surat Sad ayat 21-25, kisah Nabi Sulaiman AS dalam surat Sad 34 serta kisah Nabi Muhammad SAW dalam surat al-Ahzab ayat 37.
- Setelah ayat terkumpul, penulis mengambil penafsiran yang dilakukan oleh al-Qurtubi dalam kitab *al-Jami' li Ahkam al-Qur'an*.
- Sanad* dan *matan* dari masing-masing riwayat yang menjadi penafsiran terhadap ayat-ayat di atas menjadi fokus penelitian dengan mengambil pendapat para ulama dan membandingkannya dengan akidah umat Islam.
- Terakhir, penulis juga menampilkan penafsiran-penafsiran ulama terkemuka yang berkaitan dengan ayat-ayat pembahasan pada penelitian ini.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Klarifikasi Sanad Dan Matan Riwayat-riwayat *Israiliyyat* Dalam *Qasas al-anbiya'*.

1. *Israiliyyat* Dalam Kisah Nabi Adam AS

Dijelaskan dalam riwayat yang ditulis oleh al-Qurtubi dalam kitabnya *al-jami' li ahkam al-Qur'an* bahwa Nabi Adam AS dan Hawa telah menjadikan anak yang dianugerahkan Allah SWT kepada mereka sebagai sekutu. Hal ini tentu tidak sesuai dengan akidah umat Islam dalam hal terjaganya para Nabi dan Rasul dari dosa. Untuk mengetahui benar atau tidaknya riwayat tersebut, maka penulis sebutkan sanad-sanadnya sebagai berikut:

حدثنا محمد بن بشار قال: حدثنا عبد الصمد قال، حدثنا عمر بن إبراهيم، عن قتادة، عن الحسن، عن سمرة بن جندب، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: كانت حواء لا يعيش لها ولد، فنذرت لئن عاش لها ولد لتسمينه "عبد الحارث"، فعاش لها ولد، فسمته "عبد الحارث"، وإنما كان ذلك عن وحي الشيطان.

Abd al-Samad adalah Abd al-Samad bin Abd al-Warith. Adapun Umar bin Ibra>hi>m al-'Abdi, thiqqah menurut imam Ahmad dan lainnya. Namun beliau mengatakan bahwa ia meriwayatkan dari Qatadah beberapa hadith munkar. Abu Hatim berkata: hadithnya boleh ditulis namun tidak dapat dijadikan hujjah. Ibnu 'Adi berkata: ia meriwayatkan beberapa hadith dari Qatadah yang tidak benar, khusus hadithnya yang dari Qatadah adalah hadith mudtarrib. Ibnu Hibban menganggap bahwa hadith yang ia riwayatkan tidak bisa dijadikan hujjah. Senada dengan Ibnu Hibban, al-Daruqutni juga tidak memakai hadith yang ia riwayatkan. Imam Ahmad juga meriwayatkan hadith di atas dengan redaksi yang berbeda:

حدثنا عبد الله حدثني أبي ثنا عبد الصمد ثنا عمر بن إبراهيم ثنا قتادة عن الحسن عن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : لما حملت حواء طاف بها إبليس وكان لا يعيش لها ولد فقال سميه عبد الحارث فاته يعيش فسموه عبد الحارث فعاش وكان ذلك من وحي الشيطان وأمره. (رواه أحمد)

Dalam *al-Mustadrak* disebutkan riwayat tersebut sekaligus komentar yang diberikan oleh al-Ha>kim terkait dengan kedudukan sanad riwayat tersebut.

حدثنا أحمد بن عثمان بن يحيى الأدمي المقرئ ببغداد ثنا أبو قلابة ثنا عبد الصمد بن عبد الوارث ثنا عمر بن إبراهيم عن قتادة عن الحسن عن سمرة بن جندب : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : كانت حواء لا يعيش لها ولد فنذرت لئن عاش لها ولد تسميه عبد الحارث فعاش لها ولد فسمته عبد الحارث و إنما كان ذلك عن وحي الشيطان. هذا حديث صحيح الإسناد و لم يخرجاه.

Al-Turmuzi juga mengomentari riwayat tersebut dengan mengatakan bahwa hadith tersebut merupakan hadith hasan gharib yang tidak diketahui selain dari Umar bin Ibrahim, dari Qatadah. Para pakar hadith lain meriwayatkannya dari Abd al-Samad mauquf tidak disandarkan kepada Nabi. Berikut redaksi komentar al-Turmuzi:

حدثنا محمد بن المثنى حدثنا عبد الصمد بن عبد الوارث حدثنا عمر بن إبراهيم عن قتادة عن الحسن عن سمرة : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لما حملت حواء طاف بها إبليس وكان لا يعيش لها ولد فقال سميه عبد الحارث فسمته عبد الحارث فعاش ذلك وكان ذلك من وحي

الشیطان وأمره. قال أبو عیسیٰ هذا حدیث حسن غریب لا نعرفه مرفوعاً إلا من حدیث عمر بن إبراهیم عن قتادة ورواه بعضهم عن عبد الصمد ولم يرفعه عمر بن إبراهیم شیخ بصري. قال الشیخ الألبانی : ضعيف.

Ibnu Kathir mengatakan bahwa hadith di atas bermasalah dari tiga sisi:

1. Riwayat Umar bin Ibrahim tidak bisa dijadikan hujjah.
2. Ia juga meriwayatkan hadith dari perkataan Samrah sendiri tanpa disandarkan kepada Nabi Muhammad SAW.
3. Al-Hasan sendiri mempunyai penafsiran yang berbeda dengan hadith tersebut, kalau ia mendapatkan dari Samrah secara marfu', mengapa ia meninggalkan riwayat tersebut. Dari sini tampak bahwa riwayat tersebut mauquf pada diri seorang sahabat. Bisa jadi riwayat tersebut bersumber dari ahli kitab yang telah masuk Islam seperti Ka'ab, Wahab bin Munabbih dan lainnya.

Dari pemaparan di atas dapat penulis simpulkan bahwa penafsiran yang mengatakan bahwa Nabi Adam AS dan Hawa telah menjadikan anaknya sebagai sekutu bagi Allah SWT yang telah mengaruniakan anak tersebut dengan bersandar dari riwayat di atas tidaklah bisa diterima. Hal ini dikarenakan bahwa riwayat tersebut bersumber dari ahli kitab yang telah masuk Islam, dengan kata lain merupakan riwayat *israiliyyat* yang tidak bisa diterima. Hal ini dikarenakan *matan* dari riwayat tersebut tidak sesuai dengan akidah umat Islam dalam hal *ismah al-anbiya'* dimana mayoritas ulama muslim sepakat bahwa para Nabi dan Rasul terjaga dari perbuatan dosa besar maupun dosa kecil. Walaupun bukan termasuk *israiliyyat*, riwayat tersebut tetap tidak bisa dijadikan sandaran, hal ini dikarenakan dalam sanadnya terdapat Umar bin Ibrahim yang menurut mayoritas ulama hadith riwayat Umar bin Ibrahim tidak bisa diterima.

2. *Israiliyyat* Dalam Kisah Nabi Yusuf AS

Di dalam *al-jami' li ahkam al-Qur'an*, al-Qurtubi menafsirkan ayat 24 dari surat Yusuf dengan menukil riwayat yang berbicara tentang *hamm* Nabi Yusuf AS. Disebutkan dalam riwayat tersebut bahwa ketika istri Azis hendak bermaksud berbuat keji, Nabi Yusufpun juga mempunyai kehendak yang sama untuk melakukan hal itu. Tentang keabsahan ataupun kebatilan pemahaman demikian, berikut penulis tuliskan sanad riwayat-riwayat yang berkenaan dengan hal tersebut.

حدثنا أبو كريب وسفيان بن وكيع ، وسهل بن موسى الرازي ، قالوا: حدثنا ابن عيينة ، عن عثمان بن أبي سليمان ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس ، سئل عن هم يوسف ما بلغ؟ قال: حلّ الهيمان ، وجلس منها مجلس الخاتن.
حدثني زياد بن عبد الله ، قال: حدثنا محمد بن أبي عدي ، عن ابن جريج ، عن ابن أبي مليكة ، قال: سألت ابن عباس: ما بلغ من هم يوسف؟ قال: استلقت له ، وجلس بين رجليها.
حدثني المثنى ، قال: حدثنا قبيصة بن عقبة ، قال: حدثنا سفيان ، عن ابن جريج ، عن ابن أبي مليكة ، عن ابن عباس: (ولقد همت به وهم بها) ، ما بلغ؟ قال: استلقت له وجلس بين رجليها ، وحلّ ثيابه = أو ثيابها.
حدثنا محمد بن عبد الأعلى ، قال: حدثنا محمد بن ثور ، عن معمر ، عن ابن أبي نجيح ، عن مجاهد: (ولقد همت به وهم بها) قال: جلس منها مجلس الرجل من امراته.
حدثني الحارث ، قال: حدثنا عبد العزيز ، قال: حدثنا قيس ، عن أبي حصين ، عن سعيد بن جبیر: (ولقد همت به وهم بها) قال: أطلق تِغَةً سراويله¹.

Riwayat-riwayat di atas merupakan riwayat lengkap dengan sanad masing-masing yang ditulis oleh al-Tabari dalam kitab tafsirnya. Riwayat-riwayat di atas bersumber dari tiga orang, Ibnu Abbas, Mujahid dan Sa'id bin Jabir. Semua apa yang dikandung riwayat-riwayat di atas sumber aslinya adalah berita-berita dan kebohongan-kebohongan bani Israil yang dibuat-buat untuk mendustakan Allah SWT dan para rasul-Nya yang disampaikan oleh Ka'ab al-Ahbar, Wahab bin Munabbih dan lain sebagainya kepada para sahabat dan tabi'in.

Matan riwayat di atas jelas tidak bisa diterima secara serta merta karena bertolak belakang dengan apa yang difirmankan Allah SWT tentang Nabi Yusuf AS setelah penyebutan *hamm*, yaitu firman Allah SWT: "Demikianlah, agar Kami memalingkan dari padanya kemungkaran dan kekejian. Sesungguhnya Yusuf itu termasuk hamba-hamba Kami yang terpilih.

Apakah pantas pujian Allah SWT yang demikian ini diberikan kepada Nabi Yusuf AS yang sampai membuka celana dan duduk di antara kedua kaki istri Azis?

Riwayat-riwayat di atas juga bertentangan dengan pengakuan istri Azis berikut:

"Berkata istri al-Aziz: "Sekarang jelaslah kebenaran itu, akulah yang menggodanya untuk menundukkan dirinya (kepadaku). Sesungguhnya dia termasuk orang-orang yang benar."

Dengan tulus hati ia mengakui bahwa yang sebenarnya menggoda adalah dirinya, sedang Nabi Yusuf AS tetap bertahan untuk tidak tergoda oleh rayuannya. Bagaimana mungkin ia mengaku demikian jika ternyata Nabi Yusuf AS juga mempunyai hasrat untuk melakukan hal keji tersebut yang mana ia telah sampai membuka baju dan duduk di antara kaki istri Aziz?

Ketika Nabi Yusuf AS diancam oleh istri Azis untuk dipenjarakan jika tidak melakukan apa yang ia perintah sebagaimana dikisahkan dalam firman Allah SWT:

“Wanita itu berkata: "Itulah dia orang yang kamu cela aku karena (tertarik) kepadanya, sesungguhnya aku telah menggoda dia untuk menundukkan dirinya (kepadaku) akan tetapi dia menolak. Sesungguhnya jika dia tidak mentaati apa yang aku perintahkan kepadanya, niscaya dia akan dipenjarakan dan dia akan termasuk golongan orang-orang yang hina."

Dengan mantap Nabi Yusuf AS berkata:

“Yusuf berkata: "Wahai Tuhanku, penjara lebih aku sukai daripada memenuhi ajakan mereka kepadaku. Jika tidak Engkau hindarkan dari padaku tipu daya mereka, tentu aku akan cenderung untuk (memenuhi keinginan mereka) dan tentulah aku termasuk orang-orang yang bodoh. Maka Tuhannya memperkenankan doa Yusuf dan Dia menghindarkan Yusuf dari tipu daya mereka. Sesungguhnya Dia-lah yang Maha mendengar lagi Maha mengetahui.”

Kebebasan Nabi Yusuf AS dari tuduhan hendak berbuat keji juga terbantahkan dalam persidangan. Hal ini dikarenakan persaksian dari salah seorang kerabat istri Azis yang menyatakan bahwa jika baju yang dikenakan Nabi Yusuf AS terkoyak di bagian depan, maka ia telah berbohong dan membuat pengakuan palsu. Namun sebaliknya, jika ternyata pakaian tersebut terkoyak di bagian belakang, maka ia tidak bersalah dan terbebas dari tuduhan. Setelah dibuktikan ternyata pakaian Nabi Yusuf AS terkoyak di bagian belakang. Dari sini jelaslah bahwa peristiwa yang terjadi bukanlah kehendak Nabi Yusuf AS, melainkan istri Azis. Hal ini sebagaimana difirmankan Allah SWT:

“Yusuf berkata: "Dia menggodaku untuk menundukkan diriku (kepadanya)", seorang saksi dari keluarga wanita itu memberikan kesaksiannya: "Jika baju gamisnya koyak di muka, maka wanita itu benar dan Yusuf termasuk orang-orang yang berdusta. Jika baju gamisnya koyak di belakang, maka wanita itu berdusta dan Yusuf termasuk orang-orang yang benar. ketika melihat baju gamis Yusuf koyak di belakang berkatalah dia: "Sesungguhnya (kejadian) itu adalah diantara tipu daya kamu. Sesungguhnya tipu daya kamu adalah besar."

Dengan kesaksian tersebut jelas sudah bahwa Nabi Yusuf AS terbebas dari tuduhan yang dilempatkan oleh istri Azis. Kalau memang ia juga mempunyai *hamm* yang sama dengan *hamm* yang dimiliki oleh istri Azis yang dikatakan dalam riwayat di atas yang mana ia sampai membuka celana, baju dan bahkan telah duduk di antara kedua kaki istri Azis, tentu akan berbeda cerita yang firmankah oleh Allah SWT dalam al-Qur'an.

Dari sini nampak jelas bahwa riwayat-riwayat di atas merupakan kebohongan yang oleh bertentangan dengan dalil-dalil *naqli* dan juga akal dimana keduanya menyatakan bahwa para Nabi ataupun Rasul mustahil melakukan hal keji seperti yang diceritakan oleh riwayat-riwayat di atas.

3. *Isra'iliyyat* Dalam Kisah Nabi Daud AS

Nabi Daud AS dikisahkan dalam beberapa riwayat telah merencanakan pembunuhan terhadap seorang tentara perangnya karena ia menghendaki untuk menikahi istri sang tentara setelah mati terbunuh dalam medan perang. Hal tersebut dikarenakan Nabi Daud AS telah terpesona oleh keelokan perempuan yang ia lihatnya pada suatu hari ketika ia sedang beri'tikaf di dalam mihrab. Sekilas akal seorang mukmin memustahilkan peristiwa tersebut, karena memang seorang Nabi secara keyakinan merupakan manusia-manusia pilihan yang senantiasa dijaga oleh Allah SWT dari dosa-dosa terlebih dosa perbuatan keji sebagaimana dikisahkan oleh riwayat-riwayat tersebut. Untuk membuktikannya, maka penulis mencoba menganalisa dari sisi sanad riwayat-riwayat tersebut.

حدثني محمد بن سعد، قال: ثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس، قوله (وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ) قال: إن داود قال: يا رب قد أعطيت إبراهيم وإسحاق ويعقوب من الذكر ما لوددت أنك أعطيتني مثله، قال الله: إني ابتليتهم بما لم يبتك به، فإن شئت ابتليتك بمثل ما ابتليتهم به، وأعطيتك كما أعطيتهم، قال: نعم، قال له: فاعمل حتى أرى بلائك؛ فكان ما شاء الله أن يكون، وطال ذلك عليه، فإذ أن ينساه؛ فبينما هو في محرابه، إذ وقعت عليه حمامة من ذهب فأراد أن يأخذها، فطار إلى كوة المحراب، فذهب ليأخذها، فطارت، فأطلع من الكوة، فأرى امرأة تغتسل، فنزل نبي الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ من المحراب، فأرسل إليها فجاءته، فسألها عن زوجها وعن شأنها، فأخبرته أن زوجها غائب، فكتب إلى أمير تلك السرية أن يُؤخِّره على السرايا ليهلك زوجها، ففعل، فكان يُصاب أصحابه وينجو، وربما نُصروا، وإن الله عزَّ وجلَّ لما رأى الذي وقع فيه داود، أراد أن يستنقذه؛ فبينما داود ذات يوم في محرابه، إذ تسور عليه الخصمان من قبل وجهه؛ فلما رأهما وهو يفر فرزع وسكت، وقال: لقد استضعفت في ملكي حتى إن الناس يستنورون عليَّ محرابي، قال له: (لا تَخَفْ خَصْمَانِ بَغْيَ بَعْضُنَا عَلَى بَعْضٍ) ولم يكن لنا بد من أن نأتيك، فاسمع منا: قال أحدهما: (إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً) أنتي (ولي نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفَلْنِيهَا) يريد أن يتم بها مئة، ويتركني ليس لي شيء (وَعَرَّيْنِي فِي الْخَطَابِ) قال: إن دعوت ودعا كان أكثر، وإن بطشت ويطش كان أشد مني، فذلك قوله (وَعَرَّيْنِي فِي الْخَطَابِ) قال له داود: أنت كنت أحوج إلى نَعْجَتِكَ مِنْهُ (لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِكَ إِلَى نِعَاجِهِ) .. إلى قوله (وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ) ونسي نفسه صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فنظر الملكان أحدهما إلى الآخر حين قال ذلك، فتبسم أحدهما إلى الآخر، فرآه داود وظن أنما فتن (فَاسْتَفْتَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ) أربعين ليلة، حتى نبتت الخُضرة من دموع عينيه، ثم شدد الله له ملكه.

حدثنا محمد بن الحسين، قال: ثنا أحمد بن المفضل، قال: ثنا أسباط، عن السدي، في قوله (وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ) قال: كان داود قد قسم الدهر ثلاثة أيام: يوم يقضي فيه بين الناس، ويوم يخلو فيه لعبادة ربه، ويوم يخلو فيه لنفسه؛ وكان له تسع وتسعون امرأة، وكان فيما يقرأ من الكتاب أنه كان يجد فيه فضل إبراهيم وإسحاق ويعقوب؛ فلما وجد ذلك فيما يقرأ من الكتاب قال: يا رب إن الخير كله قد ذهب به أبائي الذين كانوا قبلي، فأعطني مثل ما أعطيتهم، وأفعل بي مثل ما فعلت بهم، قال: فأوحى الله إليه: إن أبائك ابتلوا ببلايا لم تبتل بها؛ ابنتي إبراهيم بذبح وبني إسحاق بذهاب بصره، وابنتي يعقوب بحزنه على يوسف، وإنك لم تبتل من ذلك بشيء، قال: يا رب ابنتي بمثل ما ابنتيتهم به، وأعطني مثل ما أعطيتهم؛ قال: فأوحى إليه: إنك مبتلى فاحترس؛ قال: فمكث بعد ذلك ما شاء الله أن يمكث، إذ جاءه الشيطان قد تمثَّل في صورة حمامة من ذهب، حتى وقع عند رجليه وهو قائم يصلي، فمد يده ليأخذه، ففتح فقتبعه، فقتبعه حتى وقع في كوة، فذهب ليأخذه،

فطار من الكوة، فنظر أين يقع، فبيعت في أثره. قال: فأبصر امرأة تغتسل على سطح لها، فرأى امرأة من أجمل الناس خلقاً، فحانت منها التفاتة فأبصرته، فألتفت شعرها فاستترت به، قال: فزاده ذلك فيها رغبة، قال: فسأل عنها، فأخبر أن لها زوجاً، وأن زوجها غائب بمسلحة كذا وكذا؛ قال: فبيعت إلى صاحب المسلحة أن يبعث أهراباً إلى عدو كذا وكذا، قال: فبيعت له، ففتح له. قال: وكتب إليه بذلك، قال: فكتب إليه أيضاً: أن ابعثه إلى عدو كذا وكذا، أشد منهم بأساً، قال: فبيعتاً ففتح له أيضاً. قال: فكتب إلى داود بذلك، قال: فكتب إليه أن ابعثه إلى عدو كذا وكذا، فبيعتة فقتل المرأة الثالثة، قال: وتزوج امرأته. قال: فلما دخلت عليه، قال: لم تلبث عنده إلا يسيراً حتى بعث الله ملكين في صور إنسيين، فظلبا أن يدخلوا عليه، فوجداه في يوم عبادته، فمعهما الحرس أن يدخلوا فتسوروا عليه المحراب، قالوا فما شعر وهو يصلي إذ هو بهما بين يديه جالس، قال: ففرز منهما، فقالا (لا تخف) إنما نحن (خُصمان بغي بغضنا على بغض فأحكُم بيننا بالحق ولا تشنط) يقول: لا تحف) وأهدنا إلى سواء الصراط) : إلى عدل القضاء. قال: فقال: فصا على قصتكما، قال: فقال أحدهما: (إن هذا أخي له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة) فهو يريد أن يأخذ نعجتي، فيكمل بها نعاله منه. قال: فقال للآخر: ما تقول؟ فقال: إن لي تسعا وتسعين نعجة، ولأخي هذا نعجة واحدة، فأنا أريد أن أخذها منه، فأكمل بها نعاله منه، قال: وهو كاره؟ قال: وهو كاره، قال: وهو كاره؟ قال: إن لا ندعك وذاك، قال: ما أنت على ذلك بقادر، قال: فإن ذهبت تروم ذلك أو تريد، ضربنا منك هذا وهذا، وفسر أسباب طرف الأنف، وأصل الأنف والجبهة؛ قال: يا داود أنت أحق أن يضرب منك هذا وهذا وهذا، حيث لك تسع وتسعون نعجة امرأة، ولم يكن لأهرايا إلا امرأة واحدة، فلم تزل به تعرضه للمقتل حتى قتلته، وتزوجت امرأته. قال: فنظر فلم ير شيئاً، ففرع ما قد وقع فيه، وما قد ابتلي به. قال: فخر ساجداً، قال: فبكي. قال: فمكث يبكي ساجداً أربعين يوماً لا يرفع رأسه إلا لحاجة منها، ثم يقع ساجداً يبكي، ثم يدعو حتى نبت العشب من دموع عينيه. قال: فأوحى الله إليه بعد أربعين يوماً: يا داود ارفع رأسك، فقد غفرت لك، قال: يا رب كيف أعلم أنك قد غفرت لي وأنت حكم عدل لا تحيف في القضاء، إذا جاءك أهراباً يوم القيامة أخذاً رأسه بيمينه أو بشماله تشخب أوداجه دماً في قيل عرشك يقول: يا رب سل هذا فيم قتلتي؟ قال: فأوحى إليه: إذا كان ذلك دعوت أهراباً فاستوهبك منه، فيهبك لي، فأثيبه بذلك الجنة، قال: رب الآن علمت أنك قد غفرت لي، قال: فما استطاع أن يملأ عينيه من السماء حياءً من ربه حتى قبض صلى الله عليه وسلم.

Dua riwayat di atas meskipun redaksinya berbeda namun isinya sama, yaitu menceritakan tipu muslihat Nabi Daud AS untuk mendapatkan perempuan cantik yang telah membuatnya terpesona. Dua riwayat tersebut *mauquf* kepada Ibnu Abbas dan al-Sudi. Nampaknya mereka berdua mendapatkan kisah tersebut dari para ahli kitab yang telah memeluk Islam. Hal ini terbukti dengan adanya suatu riwayat yang bersumber kepada Wahab bin Munabbih, ia adalah salah satu ahli kitab yang telah memeluk agama Islam. Riwayat tersebut sebagai berikut:

حدثنا ابن حميد، قال: ثنا سلمة، عن محمد بن إسحاق، عن بعض أهل العلم، عن وهب بن منبه، أن داود حين دخل محرابه ذلك اليوم، قال: لا يدخل علي محرابي اليوم أحد حتى الليل، ولا يشغلني شيء عما خلوت له حتى أمسي؛ ودخل محرابه، ونشر زيوره يقرؤه وفي المحراب كوة تطلعه على تلك الجنية، فبينما هو جالس يقرأ زيوره، إذ أقبلت حمامة من ذهب حتى وقعت في الكوة، فرفع رأسه فرأها، فأعجبته، ثم ذكر ما كان قال: لا يشغله شيء عما دخل له، فنكس رأسه وأقبل على زيوره، فتصويت الحمامة للبلاء والاختيار من الكوة، فوقعت بين يديه، ففتاولها بيده، فاستأخرت غير بعيد، فاتبعها، فنهضت إلى الكوة، ففتاولها في الكوة، فتصويت إلى الجنية، فاتبعها بصره أين تقع، فإذا المرأة جالسة تغتسل بهنية الله أعلم بها في الجمال والحسن والخلق؛ فيزعمون أنها لما رأتها نقضت رأسها فوارت به جسدها منه، واختطف قلبه، ورجع إلى زيوره ومجلسه، وهي من شأنه لا يفارق قلبه ذكرها. وتمادى به البلاء حتى أغزى زوجها، ثم أمر صاحب جيشه فيما يزعم أهل الكتاب أن يقدم زوجها للمهالك حتى أصابه بعض ما أراد به من الهلاك، ولداود تسع وتسعون امرأة؛ فلما أصيب زوجها خطبها داود، فنكحها، فبيعت الله إليه وهو في محرابه ملكين يختصمان إليه، مثلاً يضربه له ولصاحبه، فلم يرح داود إلا بهما واقفين على رأسه في محرابه، فقال: ما أدخلكما علي؟ قالوا لا تخف لم ندخل لباس ولا لريبة (خُصمان بغي بغضنا على بغض) فجنناك لتقضي بيننا (فأحكُم بيننا بالحق ولا تشنط وأهدنا إلى سواء الصراط) : أي احملنا على الحق، ولا تخالف بنا إلى غيره؛ قال الملك الذي يتكلم عن أوربا بن حنانيا زوج المرأة: (إن هذا أخي) أي على ديني (له تسع وتسعون نعجة ولي نعجة واحدة فقال أكفنيها) أي احملني عليها، ثم عرني في الخطاب: أي قهرني في الخطاب، وكان أقوى مني هو وأعز، فحاز نعجتي إلى نعاله وتركني لا شيء لي؛ فغضب داود، فنظر إلى خصمه الذي لم يتكلم، فقال: لنن كان صدقتي ما يقول، لأضرب بين عينيك بالفأس! ثم ارعوى داود، ففرع أنه هو الذي يراد بما صنع في امرأة أوربا، فوقع ساجداً تانياً منيباً باكية، فسجد أربعين صباحاً صائماً لا يأكل فيها ولا يشرب، حتى أنبت دمه الخضر تحت وجهه، وحتى أندب السجود في لحم وجهه، فتاب الله عليه وقبل منه.

Dari sini dapat disimpulkan bahwa riwayat di atas merupakan *israiliyyat*. Hal ini sesuai dengan definisi *israiliyyat* itu sendiri bahwa setiap riwayat yang sumber asalnya adalah ahli kitab maka ia termasuk riwayat *israiliyyat*. Kesimpulan ini tidak lantas bisa menjadikan tertolak kisah yang ada di dalam riwayat tersebut. Hal ini dikarenakan terdapat satu riwayat yang *marfu'* kepada Nabi Muhammad SAW. Riwayat tersebut menyatakan seperti apa yang dikisahkan riwayat-riwayat di atas.

حدثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: أخبرني ابن لهيعة، عن أبي صخر، عن يزيد الرقاشي، عن أنس بن مالك سمعه يقول: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "إن داود النبي صلى الله عليه وسلم حين نظر إلى المرأة فأهم، قطع على بني إسرائيل، فأوصى صاحب البيت، فقال: إذا حصر العدو، فقتل فلاناً بين يدي التابوت، وكان التابوت في ذلك الزمان يستنصر به، ومن قدم بين يدي التابوت لم يرجح حتى يقتل أو يهزم عنه الجيش، فقتل زوج المرأة ونزل الملكان على داود يفصان عليه قصته، ففطن داود فسجد، فمكث أربعين ليلة ساجداً حتى نبت الزرع من دموعه على رأسه، وأكلت الأرض جبينه وهو يقول في سجوده: "فلم أحص من الرقاشي إلا هؤلاء الكلمات: "رب زل داود أبعد ما بين المشرق والمغرب، إن لم ترحم ضعفت داود وتغفر ذنبه، جعلت ذنبه حديثاً في الخلوف من بعده، فجاءه جبرائيل صلى الله عليه وسلم من بعد الأربعين ليلة، قال: يا داود إن الله قد غفر لك الهمة الذي هممت به، فقال داود: علمت أن الرب قادر على أن يغفر لي الهمة الذي هممت به، وقد عرفت أن الله عدل لا يميل فكيف بفلان إذا جاء يوم القيامة فقال: يا رب دمي الذي عند داود، فقال جبرائيل صلى الله عليه وسلم: ما سألت ربك عن ذلك، ولنن شئت لأفعلن، فقال: نعم، فخرج جبريل وسجد داود، فمكث ما شاء الله، ثم نزل فقال: قد سألت ربك عز وجل يا داود عن الذي أرسلتني فيه، فقال: قل لداود: إن الله يجمعكم يوم القيامة فيقول: هب لي دمك الذي عند داود، فيقول: هو لك يا رب، فيقول: فإن لك في الجنة ما شئت وما اشتهيت عوضاً).

Riwayat tersebut merupakan riwayat yang dibuat-buat atas nama Nabi Muhammad SAW. Di dalam sanadnya terdapat Ibnu Luhai'ah yang dilemahkan riwayatnya oleh para pakar hadith. Selain itu terdapat juga Yazid bin Aban al-Raqashi yang juga dianggap lemah riwayatnya oleh ulama ahli hadith. Imam al-Nasai dan Hakim Abu Ahmad mengatakan bahwa Yazid bin Aban al-Raqashi *matruk*. Ibnu Hibban mengomentarkannya bahwa ia adalah salah satu hamba Allah SWT yang memiliki kelebihan, yang senantiasa menangis dalam keheningan malam. Karena kesibukannya untuk beribadah, sampai ia banyak lupa terhadap hafalan hadithnya sehingga sampai membalik perkataan al-Hasan menjadi dari Anas, dari Rasulullah SAW. Oleh karena itu riwayat darinya tidak dapat dijadikan hujjah ataupun dasar.

Ibnu Kathir mengatakan bahwa dalam menafsirkan ayat 21-25 surat Sad, para *mufasssir* banyak menyebutkan kisah yang mayoritas diambil dari ahli kitab (*israiliyyat*) dan tidak ada satu riwayat yang bersumber dari Nabi Muhammad SAW. Terdapat satu riwayat yang disandarkan kepada Nabi Muhammad SAW yang diriwayatkan oleh Ibnu Abi Hatim, namun riwayat ini menurut ulama ahli hadith merupakan hadith *dza'if* karena di dalam sanadnya terdapat Yazid al-Raqashi dari Anas bin Malik. Meskipun Yazid merupakan salah satu orang shalih tetapi riwayatnya tidak diterima.

Dari segi *matan*, riwayat tersebut jelas bertentangan dengan consensus ulama muslim dalam hal *ismah al-anbiya'*. Telah disepakati bahwa para Nabi dan Rasul terjaga dari dosa-dosa kecil lebih-lebih dosa besar seperti apa yang dikisahkan di atas, yaitu pembunuhan berencana yang dilakukan oleh Nabi Daud AS. Hal tersebut mustahil terjadi pada diri seorang Nabi utusan Allah SWT.

Dari uraian di atas dapat disimpulkan bahwa riwayat yang menyatakan Nabi Daud AS mempuat tipu daya, merencanakan pembunuhan terhadap salah satu pasukannya karena hendak menikahi istrinya merupakan riwayat yang bersumber dari ahli kitab yang telah memeluk Islam.

4. *Israiliyyat* Dalam Kisah Nabi Sulaiman AS

Riwayat tentang fitnah Nabi Sulaiman AS merupakan *israiliyyat* yang perlu kita hindari dalam hal mempercayainya. Untuk itu penulis uraikan sanad riwayat tersebut sebagai berikut:

حدثني محمد بن سعد، قال: ثني أبي، قال: ثني عمي، قال: ثني أبي، عن أبيه، عن ابن عباس، قوله (وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ) قال: الجسد: الشيطان الذي كان دفع إليه سليمان خاتمه، ففدّفه في البحر، وكان ملك سليمان في خاتمه، وكان اسم الجنّي صخرًا.

حدثني محمد بن عمرو، قال: ثنا أبو عاصم، قال: ثنا عيسى؛ وحدثني الحارث، قال: ثنا الحسن، قال: ثنا ورقاء جميعا، عن ابن أبي نجيح، عن مجاهد، قوله (عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً) قال: شيطاناً يقال له آصف، فقال له سليمان: كيف تفتنون الناس؟ قال: أرني خاتمك أخبرك. فلما أعطاه إياه نبذه آصف في البحر، فساح سليمان وذهب ملكه، وقعد آصف على كرسية، ومنعه الله نساء سليمان، فلم يقربهن، وأنكرنه؛ قال: فكان سليمان يستطعم فيقول: أتعرفوني أطمعوني أنا سليمان، فيكذبونه، حتى أعطته امرأة يوماً حوتا يطيب بطنه، فوجد خاتمه في بطنه، فرجع إليه ملكه، وفر آصف فدخل البحر فأزّار.

حدثنا بشر، قال: ثنا يزيد، قال: ثنا سعيد، عن قتادة، قوله (وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً ثُمَّ أَنَابَ) قال: حدثنا قتادة أن سلمان أمر ببناء بيت المقدس، فقيل له: ابنه ولا يسمع فيه صوت حديد، قال: فطلب ذلك فلم يقدر عليه، فقيل له: إن شيطاناً في البحر يقال له صخر شبه المارد، قال: فطلبه، وكانت عين في البحر يردها في كل سبعة أيام مرة، فزح ماؤها وجعل فيها خمر، فجاء يوم وروده فأذا هو بالخمر، فقال: إنك لشراب طيب، إلا أنك تصيب الحليم، وتزيد الجاهل جهلاً قال: ثم رجع حتى عطش عطشاً شديداً، ثم أتاه فقال: إنك لشراب طيب، إلا أنك تصيب الحليم، وتزيد الجاهل جهلاً قال: ثم شربها حتى غلبت على عقله، قال: فأري الخاتم أو ختم به بين كتفيه، فذلّ، قال: فكان ملكه في خاتمه، فأتى به سليمان، فقال: إنا قد أمرنا ببناء هذا البيت. وقيل لنا: لا يسمع فيه صوت حديد، قال: فأتى ببيض الهدد، فجعل عليه زجاجة، فجاء الهدد، فدار حولها، فجعل يرى بيضه ولا يقدر عليه، فذهب فجاء بالماس، فوضعه عليه، ففقطعه به حتى أفضى إلى بيضه، فأخذ الماس، فجعلوا يقطعون به الحجارة، فكان سليمان إذا أراد أن يدخل الخلاء أو الحمام لم يدخلها بخاتمه؛ فانطلق يوماً إلى الحمام، وذلك الشيطان صخر معه، وذلك عند مقارفة ذنب قارف فيه بعض نسانه، قال: فدخل الحمام، وأعطى الشيطان خاتمه، فألقاه في البحر، فالتقته سمكة، ونزع ملك سليمان منه، وألقى على الشيطان شبه سليمان: قال: فجاء فقعد على كرسية وسريه، وسلط على ملك سليمان كله غير نسانه؛ قال: فجعل يقضي بينهم، وجعلوا ينكرون منه أشياء حتى قالوا: لقد فتن نبي الله؛ وكان فيهم رجل يشبهونه بعمر بن الخطاب في القوة، فقال: والله لأجربنه؛ قال: فقال له: يا نبي الله، وهو يرى إلا أنه نبي الله، أهدنا تصيبه الجنابة في الليلة الباردة، فيدع الغسل عمداً حتى تطلع الشمس، أترى عليه بأساً؟ قال: لا قال: فبينما هو كذلك أربعين ليلة حتى وجد نبي الله خاتمه في بطن سمكة، فأقبل فجعل لا يستقبله جنّي ولا طير إلا سجد له، حتى انتهى إليهم (وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَداً) قال: هو الشيطان صخر.

Al-Qurtubi sendiri mengatakan bahwa kisah-kisah di atas merupakan hal yang paling buruk dikatakan terkait seorang Nabi-nabi Allah yang suci. Semua yang beliau tuliskan di dalam kitabnya merupakan riwayat-riwayat *israiliyyat* yang tidak dapat diterima. Riwayat-riwayat tersebut diingkari oleh para ulama ahli tafsir baik secara keseluruhan ataupun terperinci. Ibnu Kathir mengatakan bahwa riwayat-riwayat di atas merupakan *israiliyyat* yang harus ditolak terlebih kisah yang berkaitan dengan istri seorang Nabi Sulaiman AS. Ibnu Hibban mengatakan bahwa dalam menjelaskan tentang fitnah Nabi Sulaiman AS, banyak para *mufasssir* yang menukil riwayat-riwayat yang seharusnya tidak pantas dikaitkan dengan diri seorang Nabi. Riwayat-riwayat tersebut termasuk yang tidak boleh diriwayatkan, karena riwayat tersebut bisa jadi kebohongan yang dibuat-buat oleh orang Yahudi ataupun orang-orang zindik. Al-Alu>si mengatakan bahwa hal yang paling buruk dalam riwayat tersebut adalah yang berkaitan dengan anggapan bahwa shetan mampu menguasai istri Nabi Sulaiman AS bahwa sampai menjima'nya padahal mereka dalam keadaan haid.

Muhammad Abu Shuhbah menyatakan bahwa riwayat-riwayat di atas merupakan kebohongan yang dibuat-buat oleh bani israhil. Ibnu Abbas dan lainnya mendapatkan kisah tersebut dari alhi kitab yang telah memeluk agama Islam. Hal ini diperkuat oleh apa yang tulis al-Suyuti dalam al-Dur bahwa Ibnu Abbas berkata: Ada empat ayat yang saya tidak mengerti maksudnya, sehingga saya bertanya kepada Ka'ab al-Ahbar. Diantara empat ayat tersebut adalah ayat 34 surat Sad di atas.

Isi riwayat-riwayat di atas tidak masuk di akal terutama umat Islam. Hal ini jelas bertentangan dengan *ismah al-anbiya'*. Sangat mustahil shetan mampu menguasai dan bahkan melakukan tipu daya dengan mengatasnamakan seorang Nabi Sulaiman AS. Lebih-lebih shetan juga telah sampai menggauli istri Nabi Sulaiman AS. Sungguh ironis dan sangat bertentangan dengan akidah umat Islam.

5. *Israiliyyat* Dalam Kisah Nabi Muhammad SAW

Nabi Muhammad SAW digambarkan dalam sebuah riwayat bahwa beliau jatuh hati dengan Zainab binti Jahsh lantaran beliau melihat kecantikannya tatkala angin berhembus membuka tabir kamarnya. Hal ini bukanlah suatu yang benar. Untuk itu penulis sebutkan sanad riwayat tersebut sebagaiberikut:

حدثني يونس، قال: أخبرنا ابن وهب، قال: قال ابن زيد: كان النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قد زوج زيد بن حارثة زينب بنت جحش، ابنة عمته، فخرج رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يوماً يريد على الباب ستر من شعر، فرفعت الريح الستر فأنكشف، وهي في حجرتها حاسرة، فوقع إعجابها في قلب النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فلما وقع ذلك كرهت إلى الآخر، فجاء فقال: يا رسول الله إني أريد أن أفارق صاحبتني، قال: ما ذاك، أراك منها شيء؟ قال: لا والله ما رأيت منها شيء يا رسول الله، ولا رأيت إلا خيراً، فقال له رسول الله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: أمسك عليك زوجك واتق الله، فذلك قول الله تعالى (وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللَّهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللهُ مُبْدِيهِ) تخفي في نفسك إن فارقتها تزوجتها.

Kisah ini merupakan kisah yang tidak benar jika dilihat dari berbagai sisi karena jelas bertentangan dengan *ismah al-anbiya'*. Tidak pantas seorang Nabi yang disucikan dan dijaga dari hal-hal keji dan juga dosa-dosa digambarkan dengan gambaran tersebut. Lebih-lebih yang digambarkan demikian adalah seorang Rasul yang telah dipuji oleh Allah SWT dalam al-Qur'an dengan dikatakan bahwa beliau adalah manusia yang mempunyai akhlak mulia.

Riwayat tersebut merupakan kebohongan yang buat oleh musuh-musuh agama. Dalam sanad riwayat di ayat terdapat Ibnu Zaid, ia adalah Abd al-Rahman bin Zaid bin Aslam. Para ulama hadith menuduhnya sebagai orang yang suka berbohong, suka meriwayatkan hal yang aneh-aneh dan riwayat-riwayat *maudu'ah*. Sedangkan dari sisi isi riwayat tersebut jelas bertentangan dengan akidah umat dalam hal terjaganya seorang Nabi ataupun Rasul dari dosa-dosa. Terlebih dalam riwayat tersebut digambarkan seorang Nabi termulia di sisi Allah SWT melakukan hal yang tidak pantas.

Dari uraian di atas dapat ditarik kesimpulan bahwa riwayat di atas merupakan kebohongan yang dibuat-buat oleh musuh-musuh Islam untuk memberikan keraguan akan kesucian Nabi Muhammad SAW kepada umat Islam itu sendiri. Riwayat tersebut jika melihat definisi *israiliyyat* dalam arti yang lebih luas, yaitu segala riwayat yang bersumber dari musuh Islam baik Yahudi, Narani atau lainnya maka ia bisa digolongkan ke dalam riwayat *israiliyyat*.

Penafsiran Ulama Muslim Terhadap Ayat-ayat Terkait Riwayat *Israiliyyat*

1. Kisah Nabi Adam AS Dalam Surat al-A'raf Ayat 189-190

Al-Tabari mengatakan dalam kitab tafsirnya bahwa ada sebagian mufassir yang memahami bahwa yang melakukan syirik bukanlah Nabi Adam AS dan Hawa, melainkan orang laki-laki dan perempuan anak cucu Nabi Adam AS yang kafir. Mereka menyekutukan Allah SWT setelah dikaruniai anak. Hal ini diperkuat oleh riwayat berikut:

حدثنا ابن وكيع قال: حدثنا سهل بن يوسف، عن عمرو، عن الحسن: (جعل له شركاء فيما آتاهما) قال: كان هذا في بعض أهل الملل، ولم يكن بأدم. حدثنا محمد بن عبد الأعلى قال: حدثنا محمد بن ثور، عن معمر قال. قال الحسن: عني بهذا ذرية آدم، من أشرك منهم بعده = يعني بقوله: (فلما آتاهما صالحاً جعل له شركاء فيما آتاهما). حدثنا بشر بن معاذ قال: حدثنا يزيد قال: حدثنا سعيد، عن قتادة قال: كان الحسن يقول: هم اليهود والنصارى، رزقهم الله أولاداً فهووا ونصروا.

Ibnu Kathir mempunyai satu penafsiran yang sama dengan al-Hasan yang mengatakan bahwa yang menyekutukan Allah SWT bukanlah Nabi Adam AS dan Hawa, melainkan anak cucu Adamlah yang melakukan hal demikian. Beliau mengatakan:

وأما نحن فعلى مذهب الحسن البصري، رحمه الله، في هذا وأنه ليس المراد من هذا السياق آدم وحواء، وإنما المراد من ذلك المشركون من ذريته؛ ولهذا قال الله: { فَتَعَالَى اللهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ }

Inilah menurut hemat penulis penafsiran yang tepat dan sesuai dengan syari'at Islam, dimana seorang Nabi ataupun Rasul merupakan orang-orang pilihan yang senantiasa dijaga oleh Allah SWT dari dosa-dosa. Bahwa Nabi Adam AS dan Hawa tidaklah melakukan kemusyrikan, yang melakukannya adalah anak cucu

mereka. Demikian juga penafsiran al-Qurtubi, al-Zamakhshari dalam *al-Kashshaf*, Abu al-Sa'ud, al-Alusi dan lain sebagainya.

2. Kisah Nabi Yusuf AS Dalam Surat Yusuf Ayat 24

Al-Qurtubi mengatakan bahwa *hamm* yang disandarkan kepada Nabi Yusuf AS bukanlah *hamm* yang disertai dengan perbuatan yang tercela. Melainkan hanya sebatas kata hati yang tidaklah divonis dosa oleh Allah SWT.

Dalam *Ma'alim al-Tanzil*, al-Baghawi mengatakan bahwa ada sebagian ulama yang menafsirkan bahwa ayat tersebut menyatakan bahwa Nabi Yusuf AS tidaklah melakukan hal keji sebagaimana yang dikatakan dalam riwayat-riwayat *israiliyyat* yang mana dikatakan bahwa beliau sampai membuka celana dan telah duduk di antara kedua kaki istri Azis. Hal ini tidak pantas terjadi pada diri seorang Nabi. Karena ayat 24 dari surat Yusuf telah sepenuhnya menceritakan keadaan istri Azis pada kata *وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ* dan kemudian kembali menceritakan Nabi Yusuf dalam kata *وَهُمْ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ* dengan *taqdim* dan *ta'khir*.

وَرَعِمَ بَعْضُ الْمَتَأَخِّرِينَ: أَنْ هَذَا لَا يَلِيقُ بِحَالِ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ، وَقَالَ: تَمَّ الْكَلَامُ عِنْدَ قَوْلِهِ: {وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ} ثُمَّ ابْتَدَأَ الْخَبَرَ عَنِ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ فَقَالَ: {وَهُمْ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ} عَلَى التَّقْدِيمِ وَالتَّأَخِيرِ، أَي: لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ لَهُمْ بِهَا، وَلَكِنَّهُ رَأَى الْبُرْهَانَ فَلَمْ يَهُمْ.

Dengan melihat ayat-ayat al-Qur'an setelah ayat 24 surat Yusuf ini, maka menurut hemat penulis bahwa penafsiran yang demikian adalah penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam. Tidak mungkin seorang Nabi Yusuf AS melakukan hal keji hendak melakukan perzinahan dengan perempuan yang tidak halal baginya. Lebih-lebih beliau telah sampai membuka baju, celana dan telah duduk di atas kedua kaki istri Azis penguasa Mesir saat itu.

3. Kisah Nabi Daud AS Dalam Surat Sad Ayat 21-25

Nabi Daud AS dikisahkan dalam beberapa riwayat *israiliyyat* telah merencanakan pembunuhan terhadap seorang tentara perangnya karena ia menghendaki untuk menikahi istri sang tentara setelah mati terbunuh dalam medan perang. Hal tersebut dikarenakan Nabi Daud AS telah terpesona oleh keelokan perempuan yang ia lihatnya pada suatu hari ketika ia sedang beri'tikaf di dalam mihrab. Kisah ini tentu tidak bisa diterima karena memang bententangan dengan syari'at Islam. Adapun penafsiran yang menurut hemat penulis sesuai dengan syari'at Islam terkait *ismah al-anbiya'* adalah penafsiran yang menjelaskan bahwa Nabi Daud AS telah membagi hari-harinya menjadi beberapa bagian. Sebagian hari beliau khususkan untuk hanya beribadah kepada Allah SWT, sebagian yang lain beliau jadikan untuk memberi hukum kepada umat manusia, sebagian yang lain beliau jadikan untuk memenuhi kebutuhan diri dan keluarganya dan sebagian yang lain juga beliau jadikan untuk memberikan nasehat-nasehat kepada Bani Israil.

Saat hari yang dikhususkan untuk beribadah, saat beliau hanyut dalam lantunan do'a-do'a dan bermunajat kepada Allah SWT di dalam mihrabnya, tiba-tiba datang dua orang yang hendak meminta hukum atas permasalahan yang mereka hadapi. Mereka mengendap melewati pagar dan tidak melewati pintu yang lazim dilewati oleh manusia. Karena itulah beliau merasa terkejut dan berprasangka buruk. Beliau berprasangka bahwa mereka datang ingin membunuhnya atau ingin berbuat kejahatan terhadap dirinya. Setelah jelas duduk permasalahannya, beliau menyadari bahwa apa yang menjadi prasangkanya tidak benar. Mereka adalah dua orang yang hendak mengadu dan meminta penyelesaian secara hukum atas masalah yang sedang mereka hadapi. Setelah selesai memberikan hukum dan menjadi jelas bahwa mereka tidak hendak berbuat kejahatan, maka beliau bersujud kepada Allah SWT meminta ampunan kepada-Nya.

4. Kisah Nabi Sulaiman AS Dalam Surat Sad Ayat 34.

Dalam uraian di atas, penulis telah menyimpulkan bahwa riwayat-riwayat yang menceritakan kemampuan syetan menguasai kerajaan Nabi Sulaiman AS dan bahwa sampai mengagauli istrinya dalam keadaan haid merupakan riwayat *israiliyyat* yang tidak sesuai dengan syari'at Islam.

Imam al-Bukhari meriwayatkan sebuah hadits:

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرْمَزٍ قَالَ: سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: قَالَ سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ - عَلَيْهِمَا السَّلَامُ - لِأَطُوفِ بْنِ النَّبِيلَةِ عَلَى مَنَةِ امْرَأَةٍ، أَوْ تِسْعٍ وَتِسْعِينَ - كُلُّهُنَّ يَأْتِي بِقَارِسٍ يَجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ إِنَّ شَاءَ اللَّهُ فَلَمْ يَقُلْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَلَمْ يَحْمِلْ مِنْهُنَّ إِلَّا امْرَأَةً وَاحِدَةً جَاءَتْ بِشِقِّ رَجُلٍ وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَوْ قَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَرَسَاتًا أَجْمَعُونَ. (رواه البخاري)

“Dari Abd al-Rahman bin Hurmuz berkata: Saya mendengar Abu Hurairah RA dari Rasulullah SAW bersabda: Sulaiman bin Daud AS berkata: Aku akan mendatangi seratus atau sembilan puluh sembilan istriku dan setiap istriku akan melahirkan satu anak yang akan berjihad di jalan Allah. Malaikat Jibril berkata: Insha>Allah. Nabi Sulaiman tidak mengucapkan Insha>Allah. Maka tidaklah mengandung istri-istri beliau kecuali satu orang saja yang dikaruniai anak oleh Allah dalam keadaan terbelah dadanya. Demi Dzat dimana jiwa Muhammad di tangan-Nya, kalau seandainya ia mengatakan insha>Allah, niscaya akan terlahir anak-anak yang ahli berkuda dan berjihad di jalan Allah SWT.” (HR. al-Bukhari)

Inilah penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam. Bahwa Nabi Sulaiman hanya terlupa mengucapkan kalimat *insya>Allah* hingga beliau mendapatkan fitnah tidak sebagaimana dikisahkan dalam riwayat-riwayat *israiliyyat*.

5. Kisah Nabi Muhammad SAW Dalam Surat al-Ahzab Ayat 37

Adapun penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam terkait kisah pernikahan Nabi Muhammad SAW dengan Zainab binti Jahsh adalah bahwa di kalangan orang Arab terdapat sebuah adat, yaitu mengangkat anak asuh. Anak angkat tersebut layaknya anak kandung yang mendapatkan hak-hak waris, larangan menikahi mantan istrinya dan lain sebagainya. Adat ini tertanam dalam jiwa mereka secara sangat dalam. Sebagaimana sudah menjadi hal yang lumrah bahwa orang kaya nan terpandang harus menikah dengan orang yang sepadan. Tidak boleh menikah dengan budak ataupun bekas budak. Ketika Islam datang, salah satu ajarannya adalah menghilangkan kesenjangan sosial yang ada dalam masyarakat. Manusia semuanya sama dalam pandangan Islam. Islam juga hendak menghapus keharaman menikahi mantan istri anak angkat. Allah SWT telah menghendaki bahwa seorang mantan budak pertama dalam sejarah Arab yang menikah dengan wanita terhormat adalah Zaid bin Ha>rithah. Orang pertama yang menghapus hukum keharaman menikah dengan mantan istri anak angkat adalah Rasulullah SAW.

Rasulullah SAW melamar Zainab binti Jahsh untuk Zaid bin ha>rithah. Ia dan beberapa anggota keluarganya menolak pinangan Rasulullah SAW. Bahkan Rasulullah SAW mengulangi pinangan tersebut beberapa kali hingga Allah SWT menurunkan firman-Nya:

“Tidaklah patut bagi laki-laki yang mukmin dan tidak (pula) bagi perempuan yang mukmin, apabila Allah dan Rasul-Nya telah menetapkan suatu ketetapan, akan ada bagi mereka pilihan (yang lain) tentang urusan mereka. Barangsiapa mendurhakai Allah dan Rasul-Nya aka sungguhlah dia telah sesat, sesat yang nyata.”

Tiada pilihan lain bagi Zainab dan keluarganya kecuali patuh dan taat serta menerima pinangan Rasulullah SAW. Tetapi di tengah perjalanan rumah tangga yang dibina, Zaid mendapatkan keterpaksaan Zainab dalam menerimanya menjadi suami sehingga ia berkehendak untuk menceraikannya. Karena hal itu, maka Zaid meminta saran dan nasehat dari Rasulullah SAW terkait permasalahan rumah tangganya dengan Zainab binti Jahsh. Rasulullah SAW memerintah Zaid untuk tidak menceraikannya padahal malaikat Jibril telah memberi tahunya bahwa Zainab binti Jahsh kelak akan menjadi istri beliau. Namun hal itu sangatlah berat, beliau memerintah Zaid untuk menceraikan istrinya, kemudian beliau sendiri yang menikahinya. Beliau merasa khawatir kalau kelak akan menjadi bahan ejekan dan omongan musuh-musuh beliau. Inilah yang ditegur oleh Allah SWT, beliau menyembunyikan apa yang telah Allah SWT berikan karena merasa takut akan ejekan musuh-musuh Islam. Allah SWT telah menjelaskan sebab Dia memerintahkan Rasul-Nya melakukan hal itu: *“Supaya tidak ada keberatan bagi orang mukmin untuk (mengawini) istri-istri anak-anak angkat mereka, apabila anak-anak angkat itu telah menyelesaikan keperluannya daripada istrinya. Adalah ketetapan Allah itu pasti terjadi.”*

Inilah penafsiran yang tepat dan sesuai dengan syari'at Islam terutama dalam hal akidah terkait *ismah al-anbiya'*. Sangat tidak mungkin manusia terbaik dan termulia seperti Nabi Muhammad SAW melakukan hal keji sebagaimana digambarkan oleh riwayat-riwayat *israiliyyat* di atas.

KESIMPULAN

Berdasarkan uraian di atas dapat disimpulkan bahwa, di antara riwayat *israiliyyat* dalam kitab al-jami' li ahkam al-Qur'an karya al-Qurtubi adalah kisah Nabi Adam AS dalam surat al-A'raf ayat 189-190. Dalam riwayat tersebut digambarkan bahwa Nabi Adam AS dan Hawa melakukan syirik kepada Allah SWT. Selain itu juga terdapat dalam kisah Nabi Yusuf AS dalam surat Yusuf ayat 24. Dalam riwayat tersebut Nabi Yusuf AS digambarkan mempunyai kehendak untuk melakukan perbuatan hina dan keji. Dalam kisah Nabi Daud AS dalam surat Sad ayat 21-25 dikisahkan telah merencanakan pembunuhan terhadap seorang tentara perangnya karena ia menghendaki untuk menikahi istri sang tentara setelah mati terbunuh dalam medan perang. Kisah Nabi Sulaiman AS dalam surat Sad ayat 34, dalam riwayat dikatakan bahwa shetan telah mampu menguasai kerajaan Nabi Sulaiman AS setelah mendapatkan cincinnya. Lebih dari itu shetan juga telah menggauli istri beliau dalam keadaan haid. Dalam surat al-Ahzab ayat 37, Nabi Muhammad SAW dalam satu riwayat dikatakan bahwa beliau jatuh hati dengan Zainab binti Jahsh lantaran beliau melihat kecantikannya tatkala angin berhembus membuka tabir kamarnya. Dari segi sanad, semua riwayat yang mengisahkan para Nabi di atas bersumber dari para ahli kitab yang telah memeluk agama Islam. Kalaupun tidak, riwayat-riwayat tersebut bermasalah dalam sanadnya. Dari segi matan, semua riwayat *israiliyyat* yang berkaitan dengan kisah para Nabi tersebut bertentangan dengan akidah umat Islam dalam hal *ismah al-anbiya'*. Adapun penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam terkait kisah para Nabi tersebut adalah bahwa bahwa yang melakukan syirik bukanlah Nabi Adam AS dan Hawa, melainkan orang laki-laki dan perempuan anak cucu Nabi Adam AS yang kafir. Mereka menyekutukan Allah SWT setelah dikaruniai anak. Terkait hamm yang disandarkan kepada Nabi Yusuf AS, al-Qurtubi mengatakan bahwa hamm tersebut bukanlah hamm yang disertai dengan perbuatan yang

tercela. Melainkan hanya sebatas kata hati yang tidaklah divoni dosa oleh Allah SWT. Dalam Ma'a>lim al-Tanzi>l, al-Baghawi mengatakan bahwa ada sebagian ulama. Adapun penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam terkait kisah Nabi Daud AS adalah bahwa beliau berprasangka buruk pada dua orang yang hendak meminta hukum. Adapun penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam terkait fitnah yang diterima Nabi Sulaiman AS adalah sebagaimana diriwayatkan oleh al-Bukha>ri bahwasanya beliau terlupa untuk mengucapkan insya>Allah ketika mengucapkan bahwa beliau hendak menggauli seratus atau sembilan puluh sembilan istrinya dan akan terlahir dari tiap mereka anak-anak yang akan berjihad di jalan Allah SWT. Sedangkan penafsiran yang sesuai dengan syari'at Islam terkait kisah pernikahan Nabi Muhammad SAW dengan Zainab binti Jahsh adalah bahwa di kalangan orang Arab terdapat sebuah adat, yaitu mengangkat anak asuh. Anak angkat tersebut layaknya anak kandung yang mendapatkan hak-hak waris, larangan menikahi mantan istrinya dan lain sebagainya. Islam hendak menghapus keharaman menikahi mantan istri anak angkat. Orang pertama yang menghapus hukum keharaman menikah dengan mantan istri anak angkat adalah Rasulullah SAW. Tetapi di tengah perjalanannya rumah tangga yang dibina, Zaid mendapatkan keterpaksaan Zainab dalam menerimanya menjadi suami sehingga ia berkehendak untuk menceraikannya. Karena hal itu, maka Zaid meminta saran dan nasehat dari Rasulullah SAW terkait permasalahan rumah tangganya dengan Zainab binti Jahsh. Rasulullah SAW memerintah Zaid untuk tidak menceraikannya padahal malaikat Jibril telah memberi tahunya bahwa Zainab binti Jahsh kelak akan menjadi istri beliau. Namun hal itu sangatlah berat, beliau memerintah Zaid untuk menceraikan istrinya, kemudian beliau sendiri yang menikahinya. Beliau merasa khawatir kalau kelak akan menjadi bahan ejekan dan omongan musuh-musuh beliau. Inilah yang ditegur oleh Allah SWT, beliau menyembunyikan apa yang telah Allah SWT berikan karena merasa takut akan ejekan musuh-musuh Islam. Semua riwayat dalam kisah kelima Nabi di atas yang tersebut dalam kitab al-jami' li ahkam al-Qur'an karya al-Qurtubi merupakan riwayat israiliyyat yang tidak bisa diterima karena bertentangan dengan akidah umat Islam terlebih dalam hal ismah al-anbiya'.

DAFTAR PUSTAKA

- Athief, F. H. N. (2019). Sejarah Munculnya Disiplin Ilmu Dalam Islam. *Islamika: Jurnal Ilmu-Ilmu Keislaman*, 19(02), 1–15.
- Baihaki, E. S. (2017). Penerjemahan Al-Qur'an: Proses Penerjemahan Al-Qur'an Di Indonesia. *Jurnal Ushuluddin*, 25(1), 44–55.
- Drajat, H. A. (2017). *Ulumul Qur'an: Pengantar Ilmu-Ilmu Al-Qur'an*. Prenada Media.
- Hammam, H. (2021). ANALISIS KATA-KATA GHORIB DALAM AL-QURAN PERSPEKTIF AHLI TAFSIR. *Prosiding Konferensi Nasional Bahasa Arab*, 7, 690–701.
- Hasanudin, A. S. (2022). Tafsir Al-Qur'an Dengan Bahasa Arab. *Jurnal Iman Dan Spiritualitas*, 2(4), 611–618.
- Ma'rufah, Y. (2015). Manfaat Shalat Terhadap Kesehatan Mental Dalam Al-Qur'an. *Skripsi—Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta*.
- Miswar, A. (2016). Perkembangan Tafsir Al-Qur'an Pada Masa Sahabat. *Rihlah: Jurnal Sejarah Dan Kebudayaan*, 4(2), 145–161.
- Mohammad, S. (2017). Nilai-Nilai Sosial Dalam Al-Qur'an Dan Relevansinya Dengan Tujuan Pendidikan Islam (Kajian QS. Al-Hujurat/49: 11-13). *IAIN Ponorogo*.
- Mumtahanah, N. (2019). Tafsir Ayat Al Qur'an Tentang Qalb (Kajian Tafsir Maudhu'i). *Akademika*, 13(01).
- Ondeng, S., Hamzah, A. A., & Sam, Z. (2024). Peran Al-Qur'an (Pengaruh Al-Qur'an Dalam Membentuk Bahasa Arab Dan Sastra). *AL-QIBLAH: Jurnal Studi Islam Dan Bahasa Arab*, 3(1), 84–98.
- Raihanah, R. (2015). ISRAILYYAT DAN PENGARUHNYA TERHADAP TAFSIR ALQURAN. *Tarbiyah Islamiyah: Jurnal Ilmiah Pendidikan Agama Islam*, 5(1).
- Rois, A. (2016). AHSANUL Qoşoşi DALAM AL-QUR'AN (STUDI ANALISIS PENAFSIRAN AL-QURTUBI TERHADAP SURAH YUSUF AYAT 3 DALAM TAFSIR AL-JAMI'LI AHKAM AL-QUR'AN). *STAIN Kudus*.
- Suharto, T., & Anggraini, T. (2022). Konsep Al-Qur'an Sebagai Sumber Utama Dalam Hukum Islam. *Jurnal Multidisiplin Madani*, 2(2), 955–976.
- Surono, Y., & Anita, A. (2022). Ijtihad Ra'yu Sahabat Dalam Tafsir Al-Qur'an. *Ar-Rusyid: Jurnal Pendidikan Agama Islam*, 1(1), 40–56.
- Taufiq, W., & Suryana, A. (2020). Penafsiran Ayat-Ayat Israiliyyat Dalam Al-Qur'an Dan Tafsirnya. *Prodi S2 Studi Agama-Agama UIN Sunan Gunung Djati Bandung*.